

JRP 2018 - le 13 septembre 2018

L'évaluation des enseignements à l'UCL

Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO



Enrico Vitale, membre du GT-CEFO, Doyen SC

Preambule strictement personnel

Il y a un processus que nous pouvons résumer par :

« acquisition - élaboration - transmission des savoirs »

Deux acteurs principaux interviennent : les enseignants et les étudiants.

Nous appelons « enseignement » la partie du processus qui est prise en charge par les enseignants et « apprentissage » la partie du processus qui est prise en charge par les étudiants.

Ce processus peut être grossièrement découpé en trois parties : l'évaluation des acquis des étudiants par les enseignants, l'évaluations des enseignements par les étudiants, tout le reste, que par simplicité je vais appeler « cours ».

L'évaluation des enseignements à l'UCL, Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

Quand j'étais étudiant, souvent j'aimais le cours, souvent je détestais l'évaluation des acquis des étudiants (en effet, toujours sauf quand cela devenait un moment de dialogue), et l'évaluation des enseignements n'existait pas encore.

Maintenant que je suis enseignant, souvent j'aime le cours, souvent je déteste l'évaluation des acquis des étudiants (en effet, toujours sauf quand cela devient un moment de dialogue), et je me pose des questions sur l'évaluation des enseignements par les étudiants.

Par analogie avec l'évaluation des acquis des étudiants, je veux espérer que l'évaluation des enseignements par les étudiants sera in fine un **moment de dialogue entre étudiants et enseignants**.

L'évaluation des enseignements à l'UCL, Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

Historique rapide

Le cheminement a commencé en 2016 et il est passé par le CORA, le Conseil Académique, le CEFO, la QOPA et l'LLL. Un groupe de travail, dont les participants sont listés ci-dessous, a été créé par le CEFO. Le GT s'est réuni cinq fois au cours de l'année académique 2017-2018.

L'évaluation des enseignements à l'UCL, Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

GT

Catherine Delforge, U. Saint-Louis Bxl
Christine Jacqmot, ADEF
Isabelle Lecroart, QOPA
Benoît Raucent, LLL
Marie Ruwet, QOPA
Olivier Servais, CORA
Sébastien Van Drooghenbroeck, U. Saint-Louis Bxl
Michel Verleysen, EPL
Enrico Vitale, SC
Leticia Warnier, LLL
Pascale Wouters, LLL

L'évaluation des enseignements à l'UCL, Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

Principaux besoins auxquels on peut répondre grâce aussi à l'évaluation des enseignements par les étudiants

- Développement professionnel individuel de l'enseignant
 - à court terme (améliorer la qualité du cours tout de suite)
 - à moyen terme (améliorer la qualité de l'enseignement pour l'année suivante)
 - à long terme (élaborer un plan de carrière, construire le Dossier de Valorisation Pédagogique)
- Amélioration collective
 - à court terme de l'enseignement (en relation avec les autres cours de l'année ou du programme)
 - à long terme des enseignements et du programme (valorisation des pratiques pédagogiques, réformes de programme)
- Décisions administratives à moyen terme sur le programme (attribution des cours vacants)
- Valorisation administrative à long terme pour la carrière de l'enseignant (confirmation, promotion)

L'évaluation des enseignements à l'UCL, Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

Trois paramètres

Temporalité : court, moyen ou long terme

Périmètre ciblé : individuel ou collectif

Fonction : formative ou administrative

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

Questions à se poser au moment de définir les modalités d'évaluation des enseignements

- De quelles informations avons nous réellement **besoin par rapport à l'objectif de l'évaluation** ?
- Qui est **responsable** du processus ?
- Le processus est **obligatoire** (imposé par la faculté) ou **facultatif** (à l'initiative de l'enseignant) ?
- Quelle **fréquence** ?
- **Qui doit disposer des résultats de l'évaluation** ?
- Faut-il donner un **feedback aux étudiants** ? Si oui, comment ?
- **Suivi** : qui l'assure et comment ? quel usage fait-on des informations ?

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

Contraintes pour que l'évaluation des enseignements soit efficace

Les **informations récoltées** doivent être **fiables, significatives et exploitables**

La **modalité et la fréquence d'évaluation** doivent être **soutenables** pour les trois intervenants : étudiants, enseignants, structure administrative

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

Questionnements / pistes

- Peut-on concevoir des évaluations efficaces qui couvrent plusieurs objectifs à la fois ?
- Faut-il mettre en route des évaluations rapides, obligatoires et systématiques pour assurer un suivi continu des cours en se détachant de la variable « cohorte » ?
- Faut-il concevoir des évaluations très détaillées, couvrant séparément les différentes typologies d'enseignement et les différents enseignants qui interviennent ?

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

L'état de l'art

- Quels outils sont actuellement actifs à l'UCL ?
- Quels objectifs sont couverts et par quels outils ? Quels besoins ne sont pas couverts ?
- En quoi ces outils ne sont pas satisfaisants et comment, si besoin, on peut les améliorer ?

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

Principales modalités à disposition des étudiants pour évaluer les enseignements

- Dialogue de proximité
- Module « feedback » sur Moodle
- Comité d'année et de cycle
- Questionnaire d'évaluation institutionnelle QOPA (UE, séminaire, TP, classe inversée)
- Evaluation en profondeur personnalisée avec accompagnement réflexif du LLL
- Evaluation institutionnelle du programme QOPA avec accompagnement LLL

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

Principales modalités à disposition des étudiants pour évaluer les enseignements

	dialogue de proximité	module feedback sur Moodle	comité d'année et de cycle	questionnaire d'évaluation institutionnelle	évaluation en profondeur personnalisée	évaluation institutionnelle du programme 1)
1) développement individuel à court terme						
2) développement individuel à moyen terme						
3) développement individuel à long terme						
4) amélioration collective à court terme						
5) amélioration collective à long terme						
6) décisions administratives à moyen terme						
7) valorisation administrative à long terme						

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

Analyse de la situation objectif par objectif

Attention, pour bien lire chaque item : le fait que, par exemple, la modalité « Comité d'année et de cycle » intervient dans l'objectif « Valorisation administrative à long terme pour la carrière de l'enseignant » ne signifie pas que le comité d'année doit se prononcer sur la demande de promotion d'un enseignant, mais que pour prendre ses décisions, la commission de promotion peut exploiter les informations en provenance du comité d'année.

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

Analyse de la situation objectif par objectif

1) Développement professionnel individuel de l'enseignant à court terme

- **L'objectif principal** est d'améliorer la qualité du cours tout de suite.
Exemple : « Est-ce que vous m'entendez au fond de l'auditoire ? »
« Non ! » « Ok, alors j'utilise un micro. »
- **Modalités** prioritairement utilisées pour récolter ce type d'informations
 - dialogue de proximité
 - module « feedback » sur Moodle
 - comité d'année et de cycle

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

Analyse de la situation objectif par objectif

2) Développement professionnel individuel de l'enseignant à moyen terme

- **L'objectif principal** est en général d'améliorer la qualité du cours pour l'année suivante.
Exemple : « Il serait bien de mettre plus d'exercices résolus dans le syllabus. » « Ok, mais ça sera pour l'année prochaine. »
- **Modalités** prioritairement utilisées pour récolter ce type d'informations
 - comité d'année et de cycle
 - questionnaire d'évaluation institutionnelle QOPA (UE, séminaire, TP, classe inversée)

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

Analyse de la situation objectif par objectif

3) Développement professionnel individuel de l'enseignant à long terme

- **Les objectifs principaux** sont d'élaborer un plan de carrière et construire le Dossier de Valorisation Pédagogique.
Exemple : « Les étudiants disent que mon cours est intéressant mais qu'il n'est pas très interactif. C'est décidé, l'année prochaine je vais suivre une formation du LLL aux nouvelles pratiques pédagogiques. »
- **Modalités** prioritairement utilisées pour récolter ce type d'informations
 - comité d'année et de cycle
 - questionnaire d'évaluation institutionnelle QOPA (UE, séminaire, TP, classe inversée)
 - évaluation en profondeur personnalisée avec accompagnement réflexif du LLL

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

Analyse de la situation objectif par objectif

4) Amélioration collective à court terme de l'enseignement

- **L'objectif principal** est d'améliorer la qualité du cours à court et moyen terme mais en le mettant en relation avec les autres cours de l'année et du programme.
Exemples : « Ceux qui n'ont pas suivi le cours d'algèbre commutative n'ont pas tous les prérequis pour suivre le cours de théorie des catégories. » « Il y a beaucoup de redits entre le cours d'algèbre linéaire et le cours de géométrie 1. »
- **Modalités** prioritairement utilisées pour récolter ce type d'informations
 - comité d'année et de cycle
 - questionnaire d'évaluation institutionnelle QOPA (UE, séminaire, TP, classe inversée)

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

Analyse de la situation objectif par objectif

5) Amélioration collective à long terme des enseignements et du programme

- Les **objectifs principaux** sont de **valoriser les bonnes pratiques pédagogiques et concevoir les réformes de programme**.
Exemples : « Ce cours a trop peu de crédits par rapport à d'autres cours de la même année. » « Il a été une expérience intéressante d'être évalués pour une fois sur un travail de groupe. » « Chouette le Bac en mathématique, mais il faudrait plus de contacts avec le monde professionnel. »
- **Modalités prioritairement** utilisées pour récolter ce type d'informations
 - comité d'année et de cycle
 - questionnaire d'évaluation institutionnelle QOPA (UE, séminaire, TP, classe inversée)
 - évaluation institutionnelle du programme QOPA avec accompagnement LLL

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

Analyse de la situation objectif par objectif

6) Décisions administratives à moyen terme sur le programme

- **L'objectif principal** est d'**apporter des informations qui peuvent aider la commission d'attribution des charges d'enseignement**.
Exemple : « Il passe bien auprès des étudiants et a déjà une certaine expérience de grands auditoires, on peut lui attribuer tel cours. »
- **Modalités** prioritairement utilisées pour récolter ce type d'informations
 - comité d'année et de cycle
 - questionnaire d'évaluation institutionnelle QOPA (UE, séminaire, TP, classe inversée)

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

Analyse de la situation objectif par objectif

7) Valorisation administrative à long terme pour la carrière de l'enseignant

- **L'objectif principal** est d'**apporter des informations qui peuvent aider la commission qui doit statuer sur les demandes de confirmation et de promotion**.
Exemple : pas besoin d'en faire ici.
- **Modalités** prioritairement utilisées pour récolter ce type d'informations
 - comité d'année et de cycle
 - questionnaire d'évaluation institutionnelle QOPA (UE, séminaire, TP, classe inversée)
 - évaluation en profondeur personnalisée avec accompagnement réflexif du LLL

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

Fiche d'analyse des principales modalités d'expression des étudiants

A) Dialogue de proximité

- Responsable : l'enseignant.
- Obligatoire ou facultatif : facultatif.
- Fréquence : libre.
- Qui dispose des informations : l'enseignant et les étudiants.
- Feedback aux étudiants : oui, immédiat.
- Suivi : laissé à l'appréciation de l'enseignant.
- Informations fiables, significatives et exploitables : en général oui.
- Modalité soutenable : oui.

Pistes d'amélioration

- [Echange de bonnes pratiques \(woodlap, post-it, ...\)](#).
- [Guide avec balises méthodologiques](#).

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

B) Module « feedback » sur Moodle.

- Responsable : l'enseignant.
- Obligatoire ou facultatif : facultatif.
- Fréquence : libre.
- Qui dispose des informations : seulement l'enseignant.
- Feedback aux étudiants : oui, informel et au cours du quadrimestre.
- Suivi : laissé à l'appréciation de l'enseignant.
- Informations fiables, significatives et exploitables : en général oui.
- Modalité soutenable : oui.

Pistes d'amélioration

- [Rendre anonyme le module](#).
- [Guide avec balises méthodologiques](#).
- [Banque d'items pertinents](#).

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

C) Comité d'année et de cycle.

- Responsable : faculté via le coordonnateur d'année.
- Obligatoire ou facultatif : obligatoire.
- Fréquence : une fois par quadrimestre.
- Qui dispose des informations : les membres du comité d'année ou de cycle, la commission de programme, le doyen. Seulement l'enseignant, le coordonnateur d'année et le doyen pour les points sensibles.
- Feedback aux étudiants : PV pour les délégués au comité d'année et pour les représentants en commission de programme.
- Suivi : régulation collective des UE du programme par le comité d'année ou la commission de programme.
- Informations fiables, significatives et exploitables : dépend de comment les délégués interprètent leur rôle.
- Modalité soutenable : oui, mais le nombre de programmes et de parcours des étudiants fait augmenter sensiblement le temps de réunion.

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

C) Comité d'année et de cycle. Suite**Pistes d'amélioration**

- Clarifier les objectifs, les modalités de fonctionnement (exemple : pré-réunions et confidentialité des informations à caractère nominatif), la composition et le rôle de chaque intervenant.
- Comment assurer le suivi pour les informations à caractère nominatif ?
- Vadémécum avec liste de questions pertinentes à se poser.
- Formation des délégués.

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

D) Questionnaire d'évaluation institutionnelle QOPA (UE, séminaire, TP, classe inversée).

- Responsable : enseignant ou faculté.
- Obligatoire ou facultatif : facultatif sur initiative de l'enseignant ou imposé par la faculté.
- Fréquence : tous les trois ans (recommandée) et à l'occasion d'une étape particulière (préparer ou évaluer une réforme de programme, anticiper une étape de carrière).
- Qui dispose des informations : l'enseignant (rapport complet), le doyen (rapport complet et synthèse des évaluations du quadrimestre) et, selon la pratique locale, le responsable de programme.
- Feedback aux étudiants : non.
- Suivi : l'enseignant pour les aspects qui se limitent à son cours et pour son plan de carrière, la commission de programme pour la régulation collective des UE, la commission d'attribution (dont le doyen fait partie) pour l'impact sur l'attribution des cours vacants, la commission de promotion (qui sollicite le doyen) pour les étapes de carrière.
- Informations fiables, significatives et exploitables : en générale non car taux de réponse souvent très faible et échantillon non aléatoire.
- Modalité soutenable : assez coûteuse en temps et donc en ressources humaines dans sa configuration actuelle.

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

D) Questionnaire d'évaluation institutionnelle QOPA (UE, séminaire, TP, classe inversée). Suite**Pistes d'amélioration**

- En semaine 8, questionnaire rapide avec l'ensemble des cours du programme pour identifier les cours qui demandent une discussion ou une évaluation plus approfondie en fin de quadrimestre.
- Nouveau questionnaire pour une évaluation obligatoire la dernière semaine du cours chaque année pour assurer la fiabilité statistique de l'évaluation (pour tous les cours ou seulement pour les cours problématiques ?).
- Partie spécifique du questionnaire ajoutée à la demande de l'enseignant et dont les résultats sont accessibles seulement à l'enseignant.
- Tableau de synthèse exploitable pour suivre un enseignant ou un cours dans la durée (fichier type Excel) et détecter les cas problématiques ; le tableau doit être accessible au doyen et aux responsables de programme. Le tableau de synthèse ne doit pas pousser vers un « classement » des enseignants.
- Automatiser le plus possible la procédure pour faire face au grand nombre d'évaluations.
- Développer une culture « évaluation pour la qualité ».

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

E) Evaluation en profondeur personnalisée avec accompagnement réflexif du LLL.

- Responsable : enseignant.
- Obligatoire ou facultatif : facultatif.
- Fréquence : libre.
- Qui dispose des informations : l'enseignant et le conseiller pédagogique.
- Feedback aux étudiants : non.
- Suivi : laissé à l'initiative de l'enseignant.
- Informations fiables, significatives et exploitables : oui.
- Modalité soutenable : très coûteuse en temps et donc en ressources humaines pour le LLL.

Pistes d'amélioration

- Le degré de satisfaction des usagers par rapport à la démarche actuelle est très élevé.
- En référence au coût pour le LLL : respecter la date limite pour introduire la demande, définir les profils des enseignants prioritaires, adapter les ressources aux besoins.
- Que faire dans le cas de collègues qui ont des difficultés avérées en enseignement mais qui ne se remettent pas en cause ?

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

F) Evaluation institutionnelle du programme QOPA avec accompagnement LLL.

- Responsable : doyen et responsable de programme.
- Obligatoire ou facultatif : facultatif.
- Fréquence : tous les trois ans (recommandée) et après une réforme de programme majeur.
- Qui dispose des informations : la commission de programme et le doyen.
- Feedback aux étudiants : PV aux représentants des étudiants dans la commission de programme.
- Suivi : assurée par la commission de programme et le doyen.
- Informations fiables, significatives et exploitables : oui.
- Modalité soutenable : oui.

Pistes d'amélioration

Exploiter les évaluations de programme pour identifier les cours à évaluer en profondeur.

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO

Quelques « conclusions préliminaires »

- L'évaluation des enseignements par les étudiants fait partie du processus de acquisition - élaboration - transmission des savoirs.
- Elle doit contribuer au dialogue entre enseignants et étudiants et se justifie par des besoins de type formatif et des besoins de type administratif.
- La variété de besoins pousse vers une multitude de pratiques parfois divergentes : questionnaire rapide à effectuer pendant le cours pour avoir beaucoup de réponses, questionnaire le plus détaillé possible pour couvrir différents objectifs et différentes typologies d'enseignement, ... Chaque binôme besoin-modalité est simple en soi, mais leur combinaison rend le problème complexe.
- Il faudra sans doute identifier les priorités et chercher un compromis entre les deux cas limites :
 - pour chaque besoin, mettre en place la modalité d'évaluation des enseignements idéale,
 - répondre à tous les besoins par une unique « super-modalité » d'évaluation des enseignements.

L'évaluation des enseignements à l'UCL. Présentation des réflexions du groupe de travail du CEFO