**BUREAU IREC 14/03/2024**

**Présents : AMBROISE Jérôme; BALLIGAND Jean-Luc; BRUSA Davide ; BUCHELOT Anne; DEPONDT Anne-Sophie ; GERBER Bernhard ; HERMAN Sandrine; HUAUX François ; JONAS Jean-Christophe; KABAMBA Benoit ; LECLERCQ Isabelle ; LEE John; NYABI Omar;**

**Excusés : BOUZIN Caroline ; OCAK Sebahat ; PILETTE Charles ; ROBERT Annie.**

**Ordre du jour**

1. Approbation du PV du Bureau IREC du 08/02/2024
2. Approbation de l’ordre du jour et annonce de divers éventuels
3. Communications
	* + 1. Demande de Greet Kerkhoffs
			2. Elections vice-recteur
			3. Serveur OASIS
			4. Serveur SAMBA
			5. Mémoire Master interdisciplinaire
			6. Dates prochains séminaires
4. Points de suivi
	* + 1. Feedback entretiens individuels techniciens BO
5. Point d’information
	* + 1. Promotion PAT
6. Points de décision
	* + 1. Demande de Mandy Grootaert
			2. Bibliothèque
			3. Pipeline scRNAseq
			4. Support maintenance CytoFlux

**Procès-verbal**

1. Approbation du PV du Bureau IREC du 08/02/2024
2. Approbation de l’ordre du jour
3. Communication
4. Demande de Greet Kerkhoffs qui enseigne aux bioingénieurs à LLN. Ces derniers doivent travailler sur des projets qui sont présentés sous forme de posters sur l’ingénierie tissulaire. Ces bioingénieurs viendraient présenter leurs travaux à Woluwé et souhaiteraient qu’il y ai des membres de l’IREC qui participent à l’évaluation en tout cas pour la partie clinique de ces projets. La Présidente demande si ça pourrait intéresser certains des membres du bureau. Le timing peut être modifié (nouvelle date proposée : 23/04 à 17h30 -> mail du 20/03/24). Cela pourrait être intéressant de voir ce qu’ils font en biomatériaux. Proposer à Luc Bertrand et Christiani Andrade.
5. Concernant les élections au vice-recteur du secteur des sciences de la santé. Didier Lambert souhaiterait rencontrer les group leaders et chercheurs de l’IREC. Proposition qu’il vienne au prochain bureau. (11/04/2024).

La Présidente exprime qu’elle est également tout à fait disponible si certains souhaitent connaitre les motivations de sa candidature. Elle pourrait également expliquer cela au même bureau du 11/04/2024. Pour information, il y a plus ou moins 800 votants (personnel académique et scientifique permanents, les académiques cliniques et les cliniciens (à partir du grade de résident). Possibilité d’avoir 40 représentants par corps. C’est-à-dire 40 représentants du CORTA, 40 représentants des étudiants et 40 représentants du CORSI. Un débat futur est organisé pour tous les membres du secteur. Pour information, la position de vice-recteur et de Président d’institut est incompatible. Si la Présidente est élue en tant que vice-rectrice, des élections devront avoir lieu pour son remplacement en tant que Présidente d’institut. La prise de fonction du vice-recteur sera en Septembre 2024. Tous les membres du bureau restreint ont été consulté avant que Madame Leclercq ne dépose sa candidature.

1. Serveur Oasis est utilisé à 3,23 To et n’a plus beaucoup de disponibilité, cela peut amener à certains blocages. L’idée est de diminuer de plus ou moins 20 pourcents. (en éliminant ce qu’il n’y plus lieu d’être là ou en transférant dans un autre outil de stockage (par exemple : Samba)). Anne Buchelot va regarder ce qu’il y a sur « MBLG Delmee » et voir si cela peut être enlevé ou transférer ailleurs. NOVIT est l’acronyme d’un ancien projet dont le Professeur Jean-Luc Balligand était le promoteur, cela sera archivé par ce dernier. Un « screenshot » sera refait dans un mois pour voir si l’espace de stockage Oasis a diminué.
2. Le serveur SAMBA est un grand espace de stockage qui est géré par Raphael Helaers. Il a eu un problème dans son arborescence en mettant une entrée par pole. Hors certains pôles souhaiteraient avoir plusieurs dossiers. Anne-Sophie Depondt va envoyer un courriel à chaque responsable de pole pour identifier le nombre de dossiers qu’ils désirent par pole. Identification : nom du pole, initiales du PI et identification de la personne qui va être administrateur (personne qui donnera/retira accès à certaines personnes). A donner rapidement.
3. Il y a des mémoires de Master interdisciplinaires et transdisciplinaires autour de questions liées au développement durable et à la transition. Toute une série de projets qui impliquent des juristes, des biologistes… qqn intéressé de monter un projet de type Master ? Le séminaire aura lieu le 16/05/2024 à 13h.
4. Dates prochains séminaires :
* Séminaire par Caroline Bouzin où des discussions pourront avoir lieu entre les différents utilisateurs le 25/03/2024 12h ; salle CORI.
* 17/04/2024 : séminaire sur invitation de Greet Kerckhofs de la professeur Caitriona Lally. « Imaging and material characterisation at the heart of our cardiovascular research
* Séminaire Zebrafish : 25/04/2024. Programme en cours de finalisation.
* Irec Day sur le cardiométabolisme le 17/05/2024. Chaque organisateur doit revenir avec quelque chose d’articulé au niveau des orateurs durant le mois d’Avril.
* Cours d’écriture scientifique : centré sur l’écriture de projets. Réservé aux PhD et les post-docs. Les cours se donneront en téléconférence les 8 et 10/05. Les invitations ont été envoyées.
1. Points de suivi
	* + 1. Feedback entretien individuels techniciens BO.

23 techniciens sur BO ont été interviewés individuellement par la Présidente et Anne-Sophie Depondt. Synthèse faite par la Présidente. La majorité des personnes est contente de travailler dans un milieu universitaire, car absence de routine. Néanmoins chez la plupart d’entre eux, on ressent une petite souffrance qui vient de l’impression de devoir tout faire dans le labo (une grande palette de choses à faire). Ils ressentent donc une certaine pression, parfois également une frustration vis à vis des doctorants mais aussi des techniciens engagés sur des ressources externes, vis à vis des Phd qu’ils doivent trop assister. Il y a aussi une frustration des techniciens qui sont sur les projets car ils ont l’impression qu’ils sont engagés sur un projet et ne doivent pas s’occuper d’autres diverses choses. Cela résume l’avis d’une partie des techniciens BO interrogés. Tous se plaignent d’un excès d’administration (commandes). Tous sont conscients qu’ils ont été amenés dans un environnement où ils ont appris des choses et désireux de trouver un moyen pour partager cette expertise. Sous forme de conseils et de partage d’expérience. Ce qu’ils préfèrent tous c’est de prendre un projet du début à la fin et de faire du développement mais n’aiment pas la routine. La Présidente suggère d’être attentif à ces frustrations et de plus centraliser les procédures. Beaucoup de techniciens sont en charge des biobanques et souhaiteraient que ça soit plus clair, plus facile. Ils demandent une aide plus efficace concernant tout ce qui tourne autour de l’expérimentation animale. Rendre plus visible ce que nous possédons en matériel et en équipements. Proposition de créer un groupe Teams pour les techniciens afin de procéder à plus d’échanges entre eux. Les techniciens sur BO par rapport à ceux sur fonds extérieurs ont le sentiment de devoir être plus transversaux.

L’initiative de rencontrer individuellement les techniciens sur BO a été appréciée.

1. Point information
	* + 1. Promotion PAT

Toutes les personnes qui sont promotionnables ont été averties personnellement. Les dossiers sont à remplir par le candidat, faire signer par son responsable hiérarchique et à rentrer pour le 29/03 au plus tard. Mettre en copie la CAI, Anne-Sophie Depondt. Nous devrons discuter au prochain bureau des dossiers à soutenir. Ensuite établir un classement et prendre des décisions sur les personnes qui devraient avoir une analyse de fonction pour avoir une future promotion. L’année dernière la liste a été vidée, donc pas de liste d’attente cette année-ci. Ensuite, ce classement (au niveau de l’IREC) est remis à la commission sectorielle. Ce classement doit être fait pour le 30/05/24. Procédure identique pour les techniciens sur budget extérieur, dossier à remettre à promotions@uclouvain.be.

1. Points de décision
	* + 1. Demande de Mandy Grootaert

Elle demande si l’IREC pourrait prendre en charge les frais de publication de son article. Elle a été engagée sur un poste académique et nous a rejoint en septembre 2023. Elle n’a pas pu bénéficier d’un support du FSR dû à un problème de calendrier. Tous les membres du bureau sont d’accord pour que l’IREC prenne cela en charge.

* + - 1. Bibliothèque

Une initiative a été prise par les bibliothèques présentée à l’ensemble des Présidents d’institut. Une enquête est entreprise par l’Université concernant le paiement de ces « processings charges », la façon dont on gère l’open source. Marie Longton, responsable de la bibliothèque, souhaite rencontrer la Présidente lors d’une réunion (Jeudi 28/03 Woluwé à 10h30) pour discuter entre autres des frais de publication , mise à disposition des banques de données, …. Cette dernière demande si qqn est intéressé pour l’accompagner. La Présidente comptait demander à Christophe Depoix. John Lee se porte volontaire pour accompagner la Présidente.

* + - 1. Pipeline scRNAseq

Il y a eu un comité de gestion des plateformes 2IP et cytoflux. La Présidente demande depuis un certain temps des pipelines par où on rentre, ce que l’on fait, les étapes pour certaines expériences,…

Ne devons-nous pas favoriser cela avec un incitant financier ? Bonne idée de faire un appel à projets (2) qui étudierait d’une part « rare cell population » et d’autre part du « sc-omics »? Cela serait une manière de dynamiser et d’impliquer de manière concrète et active le personnel des plateformes et les chercheurs. Cela pourrait être un projet porté par un post-doc ou couple postdoc+PhD. Les critères de sélection pourraient être l’originalité et la faisabilité. On pourrait demander à délivrer les résultats rapidement pour conditionner le financement. Comment encadrons-nous ce projet ? Qui inviter pour évaluer le projet ? Des gens externes ? Le Professeur JL Balligand trouve l’initiative louable. Suggestion de la Présidente pour l’évaluation : Nicolas Dauguet (DDuve), Laurent Gatto et demander à un PI externe. Faisons-le nous-même une première fois et on évalue intra IREC. Si cela fonctionne, on verra vers quelle mesure on se dirige. La Présidente va faire un appel à projets et demande de l’aide aux membres du bureau pour l’affiner. Accord de principe pour avancer là-dessus en utilisant les structures locales ou en tout cas de partir de ce qu’il y a à l’IREC. Ouverture de l’appel au mois de Mai pour pouvoir le faire en Septembre. Demander à Jérôme, Bertrand et à Davide de venir présenter à l’ensemble des PI de l’IREC ce qu’ils ont en stock. Faire une présentation (un séminaire) sur ce qui se fait, sur des choses concrètes, ce qui va à être développé… courant du mois de Juin.

d. Support maintenance CytoFlux

Frais de maintenance pour Cytoflux. Les couts sont de 35000 € HTVA par année avec une indexation qui est prévue chaque année sauf si on paie tout en une fois. Accord pour que l’IREC prenne en charge la maintenance. Nous ne sommes pas à une utilisation maximale partout même si en augmentation suivant les chiffres de Davide Brusa. Service transversal, accessible à tous. Toutes les plateformes doivent pouvoir être aidées si elles en ont le besoin. AutomacsPro, technologie qui permets d’enrichir des populations cellulaires. Suggestion d’ouvrir un compte aux CUSL pour faciliter l’utilisation par les cliniciens. L’utilisation de la plateforme peut être payée directement par les comptes cliniques sans perte. Davide Brusa souhaite également qu’il y ait plus d’interactions scientifiques entre les chercheurs et les PI. Bientôt un formulaire sera disponible online pour faire une demande de rencontre avec Davide afin d’expliquer le projet et pour définir la méthode.

Charte à préparer pour les règles d’authorship quand les services des logisticiens/plateformes sont sollicités.

Le même exercice a été fait avec la plateforme 2IP. Elle est en net bonus en terme de bilan financier. Elle va pouvoir remplacer 2 microscopes. Le scanner du confocal doit être remplacé (10k€). Si pas prise en charge par le secteur, prise en charge par l’IREC.

Appel à grands équipement en mai. Nous devons avoir les idées claires sur ce que nous voulons faire. Proposition faite par Caroline Bouzin pour un remplacement d’équipement et de supports logistiques au niveau de la plateforme d’imagerie. Il y a un projet d’imagerie in vivo petits animaux avec scanner, ou il y a déjà des demandes de financements partielles qui ont été faites à la fondation Saint-Luc et à divers endroits. Pour rappel, c’est un appel d’infrastructures et pas de gros équipements. En plus de l’équipement, il peut y avoir en plus des frais de fonctionnement, des frais de maintenance, des frais de personnel… A rediscuter lors du bureau du mois de Mai.

Fin de séance 18h40.