

Recherche UCLouvain

Covid-19 : la population fait confiance aux expert-es

EN BREF :

- Des scientifiques UCLouvain ont étudié le **degré de connaissance, de perception et d'adhésion de la population belge aux mesures pour lutter contre le covid-19** (2 000 participant-es)
- Les **expert-es apparaissent comme la source d'information la plus claire et la plus fiable**
- Résultats : **la communication devrait porter en priorité sur la compréhension des mesures et la façon de les appliquer dans la vie quotidienne.**

CONTACTS PRESSE :

Pre Isabelle Aujoulat, Institut de recherche santé et société de l'UCLouvain (IRSS),
0477 99 41 39

Pr Stephan Van den Broucke, Institut de recherches en sciences psychologiques de l'UCLouvain (IPSY), **0473 86 22 08**

Des scientifiques de l'UCLouvain ont mené l'enquête auprès d'un échantillon représentatif de la population belge adulte afin d'étudier le **degré de connaissance, de perception et d'adhésion de la population belge aux mesures de protection** prises en Belgique pour lutter contre le covid-19.

Isabelle Aujoulat, Bénédicte Scheen, Kirsten Vanderplanken, Joris Van Loenhout (Institut de recherches santé et société - IRSS) et **Stephan Van den Broucke** (Institut de recherches en sciences psychologiques - IPSY) ont analysé, avec le soutien de la Fondation Louvain, les réponses de 2 000 participant-es, représentatifs de la population belge adulte, à l'enquête online menée en septembre (à propos des mesures en vigueur à ce moment-là).

Premier enseignement : **les sondés tirent leurs informations sur les mesures destinées à contrer le covid-19 des expert-es** (conseillers du gouvernement, médecins, épidémiologistes), **des politiques et des journalistes**. Dans une moindre mesure, ils s'informent auprès de leurs proches, famille ou amis. Toutefois, parmi toutes ces sources, **les experts apparaissent comme délivrant l'information la plus claire et fiable** (3.7 sur une échelle de 1 à 5).

Les répondant-es indiquent par ailleurs qu'ils **comprennent les mesures, les jugent utiles et faciles à appliquer**. Par contre l'adhésion à la bulle de 5, en vigueur au moment de l'enquête, apparaît faible, sans doute parce que cette mesure était plus difficile à interpréter, notamment en relation avec d'autres règles, comme celles relatives aux restaurants et aux bars.

Les résultats montrent que **les mesures sont d'autant plus faciles à appliquer qu'elles sont perçues comme utiles**. D'autre part, l'intention d'appliquer les mesures dans le futur reflète la mesure dans laquelle les mesures ont été respectées par le passé. Plus surprenant, **le lien entre l'application des mesures et les perceptions de sévérité de la maladie et de vulnérabilité personnelle semble moins évident**.

Conclusion des scientifiques : **la communication** autour des mesures de prévention de la propagation du covid-19 **devrait porter en priorité** sur le fait d'aider les citoyen·nes à comprendre en quoi ces mesures sont utiles et **comment ils peuvent précisément les mettre en pratique dans leur vie de tous les jours**. Continuer à **insister sur la sévérité de la maladie et la vulnérabilité personnelle semble peu efficace**, car les citoyens, d'après les résultats de cette étude, y sont déjà bien sensibilisés.